

en el centro de la producción científica de las universidades y centros de investigación. Este hecho llevará a las bibliotecas a reconsiderar muchas funciones de los actuales sistemas de gestión de la producción científica, ampliando o dando un papel más destacado a los usuales sistemas de gestión bibliotecaria (LMS = *library management systems* o ILS = *integrated library systems*).

#### A largo plazo, durante los próximos cinco años

##### a) Internet de las cosas

Esta nueva realidad de objetos y utensilios conectados a la Red traspasa una frontera de nuevos servicios que permitirán vivir más cómodamente. En las bibliotecas este tipo de tecnología se puede aplicar a operaciones que requieren mucha atención o trabajo manual: gestión de inventario, adecuación de espacios, distribución de colecciones, préstamos de objetos físicos gestionados de forma distribuida, etc. Según el informe, en unos cinco años veremos muchas de éstas y otras aplicaciones hechas realidad.

##### b) Web semántica y *linked data*

Las aplicaciones informáticas serán capaces de relacionar automáticamente los datos descritos mediante sus metadatos. Las colecciones de bibliotecas y las accesibles desde las mismas por suscripción se puede combinar, ofreciendo resultados de búsqueda más completos y clasificados por facetas.

El informe tiene una visión global, que luego habrá que ver cómo se traslada a cada entorno local. En algunos casos facilitará respuestas a necesidades propias, en otros modelos a seguir, pero quizá en otros serán soluciones demasiado concretas para nuestras organizaciones, aunque seguramente siempre serán inspiradoras.

Más allá del acierto o no del contenido del informe (que podremos evaluar en los próximos años), creo que es muy destacable que un organismo como el NMC se haya fijado en las bibliotecas para elaborar un informe de tendencias que deben ser clave para entender el mundo educativo que se aproxima.

Está previsto que en el primer semestre de 2015 la *Universitat Oberta de Catalunya* (UOC) presente la edición del *Horizon report: 2014 library edition* traducida al catalán y al castellano.

---

**Johnson, Larry; Adams-Becker, Samantha; Estrada, V.; Freeman, A. et al.** (2014). *NMC horizon report: 2014 library edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium. ISBN: 978 0 991 4828 8 7  
<http://cdn.nmc.org/media/2014-nmc-horizon-report-library-EN.pdf>

---

Nota original completa en *Blok de BiD*:  
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/540>

\* \* \*

## Gran capacidad de adaptación de las bibliotecas: 3 informes de OCLC

**Lluís Anglada**

*Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya*

**Anglada, Lluís** (2015). "Gran capacidad de adaptación de las bibliotecas: 3 informes de OCLC". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 115-117.

<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2015.26>

Publicado en *Blok de BiD* el 08 octubre 2014



### Introducción

OCLC es una cooperativa de bibliotecas que hace cosas muy diversas. Quizá una de sus actividades menos conocida sea la de publicar informes que ayudan a las bibliotecas a entender su entorno y a tener una praxis más eficiente.

La cantidad de informes de OCLC reseñados en *Blok de BiD* (y publicados en estos *Anuarios ThinkEPI*) es indicativa del valor que tienen (o, al menos, del que le otorgamos desde el *Blok*).  
<http://www.ub.edu/blokdebid/ca/search/node/oclc>

Hay que diferenciar entre los informes que OCLC hace para todos sus miembros, y los de la división de investigación, inteligentemente dirigida por Lorcan Dempsey. Mientras que los primeros tienen una intención más general, los segundos, lógicamente, se dirigen a terrenos más nuevos o experimentales.

Si bien hay que agradecer a OCLC estos informes, sí les podemos reprochar que a menudo todavía estén demasiado orientados a la realidad norteamericana o a la angloparlante. Esto no era nada criticable cuando OCLC era una cooperativa estadounidense que admitía miembros extranjeros, pero sí que empieza a serlo ahora que ya hace 4-5 años que se ha convertido en una cooperativa global.

### *Reordering Ranganathan: Shifting user behaviors, shifting priorities*

El primero de los informes que reseñamos es

producto de dos de las personas que trabajan en OCLC Research. Muestra cómo las cinco leyes de la biblioteconomía, formuladas por Shiyali R. Ranganathan en 1931, son todavía válidas para orientar la práctica bibliotecaria.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Five\\_laws\\_of\\_library\\_science](http://en.wikipedia.org/wiki/Five_laws_of_library_science)

Al hacerlo, los autores se ven obligados a reordenar y reinterpretar las 5 famosas leyes. No es de extrañar una reescritura de las formulaciones del bibliotecario indio, ya que algo similar hicieron los insignes bibliotecarios **Walt Crawford** y **Michael Gorman** (1995). Las cinco leyes de Ranganathan también han sido utilizadas por **F. Wilfrid Lancaster** (1993), en este caso para orientar a los bibliotecarios en la evaluación, o por **Alireza Noruzi** (2004), en este caso aplicadas a la Web, o para verdaderos ejercicios de erudición<sup>1</sup>.

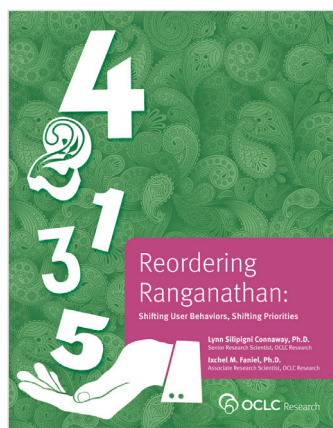
Los autores consideran que las leyes formuladas por Ranganathan hace más de 80 años siguen siendo válidas si sabemos interpretarlas correctamente, pero se ven obligados a reordenarlas debido a un cambio que consideran fundamental. Este es (la idea es de Dempsey) que entre el tiempo de Ranganathan y ahora "nos hemos desplazado de una época en la que los contenidos eran escasos a una de increíble abundancia y diversidad [de contenidos]".

Siendo así, no es extraño que las leyes queden reordenadas de la siguiente forma:

- hay que ahorrar tiempo al lector;
- a cada lector su libro;
- los libros están para usarse;
- a cada libro su lector;
- la biblioteca es un organismo en crecimiento.

Para cada uno de los cinco capítulos del libro los autores examinan la bibliografía reciente que puede hacer referencia al tema y hacen un análisis del entorno. De aquí extraen los elementos que creen más relevantes en el momento presente (por ejemplo, la falta de tiempo de los usuarios en el mencionado contexto de información abundante), hacen una interpretación actual de la ley y proponen medidas prácticas para reorientar las bibliotecas. Una conclusión y una extensa y actual bibliografía cierran cada capítulo<sup>2</sup>.

De lectura totalmente recomendable para quien quiera ponerse al día



sobre las nuevas visiones, retos y soluciones que afectan a las bibliotecas hoy. Una advertencia, aunque yo creo que el informe es útil para todos, no deja de estar orientado a las bibliotecas universitarias.

Una discrepancia, siempre he interpretado la 5ª ley de Ranganathan como que la biblioteca es una organización en constante evolución (y no en crecimiento). La fuerza de las bibliotecas proviene de dos fuentes:

- satisfacen (o ayudan a satisfacer) la arraigada necesidad humana de usar información convenientemente;
- demuestran capacidad de adaptación a los más variados entornos tecnológicos y sociales.

### ***At a tipping point: Education, learning and libraries: a report to the OCLC membership***



El segundo de los informes reseñados parte de los cambios sustanciales que está experimentando la enseñanza superior en EUA. El informe afirma y sugiere que "los cambios acumulativos en las formas de consumir, las nuevas tecnologías como los moocs y el elevado

coste de la educación superior" comportarán cambios permanentes en la forma como se organizan las universidades y el aprendizaje a lo largo de la vida. El informe afirma que (en EUA) todo está listo para que la enseñanza a distancia sea la forma mayoritaria de suministro del aprendizaje y se interroga sobre el papel de las bibliotecas en un mundo de enseñanza virtual.

Al estudio sólo se le puede criticar que su validez esté bastante circunscrita a la sociedad de los EUA. Dejando esto aparte, vale la pena mirar el capítulo 3, sobre cómo la biblioteca es percibida y usada, y el 4, sobre cómo los estudiantes perciben diferentes servicios y lugares del campus, entre los que se halla la biblioteca. Según los estudios realizados para el informe, la biblioteca es claramente percibida como relacionada con la adquisición de conocimientos, pero estos atributos son compartidos con otras instalaciones del campus (juntamente a los aularios y los laboratorios, por ejemplo).

De forma que quizás no guste a más de uno, el estudio muestra que el atributo que únicamente se asigna a la biblioteca es el de ser un lugar "donde se hace el trabajo", que proporciona "acceso a

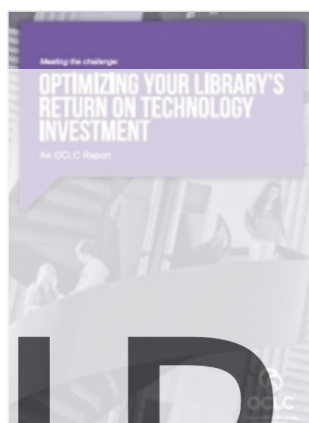
Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

herramientas tecnológicas para hacer el trabajo” y a “información relevante actual e histórica”.

Creo que en las líneas anteriores ya he desvelado mi escepticismo sobre la utilidad de este informe aquí y ahora (lo que no quiere decir que no nos esté describiendo lo que puede ser el panorama de la vida universitaria en un futuro cercano). Pero esto no debería desanimar a los inquietos y curiosos a hojear el estudio que está lleno de gráficas interesantes y que puede ser leído en diagonal de forma placentera y con una inversión de tiempo breve.

### Optimizing your library's return on technology investment

Finalmente, y al hilo de la reseña de los dos informes anteriores, aprovechamos para mencionar el que publica la sección regional de Europa, Medio Oriente y África de OCLC (OCLC EMEA) titulado: *Optimizing your library's return on technology investment*. Recoge las opiniones y experiencias sobre la gestión de la tecnología de cinco directores de bibliotecas (de Sudáfrica, Holanda, Nebraska, Alemania y Escocia) y de un especialista alemán de bibliotecas.



**Connaway, Lynn-Silipigni; Faniel, Ixchel** (2014). *Reordering Ranganathan: Shifting user behaviors, shifting priorities*. Dublin, OH: OCLC Research.

<http://goo.gl/S00GHf>

OCLC (2014). *At a tipping point: Education, learning and libraries: a report to the OCLC membership*. Dublin, OH: OCLC.

<http://goo.gl/BpPHYZ>

OCLC (2014). *Optimizing your library's return on technology investment*. OCLC EMEA.

<http://goo.gl/hcvgmn>

Nota original completa en Blok de BiD:

<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/536>

\* \* \*

### Buscando la forma más eficaz de encontrar información

**Ángel Borrego**

Universitat de Barcelona, Facultat de Biblioteconomia i Documentació

**Borrego, Ángel** (2015). "Buscando la forma más eficaz de encontrar información". *Anuario ThinkEPI*, v. 9, pp. 117-118.

Publicado en Blok de BiD el 26 noviembre 2014



### ¿Es la biblioteca el punto de partida?

Ithaka S+R publica un breve documento basado en los resultados de algunos informes previos sobre el papel de la biblioteca universitaria como fuente de descubrimiento de información, ya sea a través de búsquedas exploratorias sobre un tema, búsquedas de items conocidos, o búsquedas para mantenerse al día en una disciplina.

<http://www.ub.edu/blokdebid/ca/search/node/ithaka>

La mayoría de los directores de bibliotecas universitarias norteamericanas consideran importante que sus usuarios vean la biblioteca como el primer recurso donde dirigirse para buscar con-

### Notas

1. Para los que tengan sentido del humor y tiempo, se recomienda:

**Gorman, Michael; Caulking, Norbert** (1985). "Gorman uncovers scholar's magnum opus". *American libraries*, v. 16 n. 5, p. 329.

2. Para quien quiera un resumen más conciso que éste, puede consultar:

**Price, Gary** (2014). "New Report: OCLC researchers reorder and reinterpret Ranganathan's five laws of library science for today's world". *Library journal*, September 12. <http://goo.gl/RocJjN>

### Bibliografía

**Crawford, Walt; Gorman, Michael** (1995). *Future libraries: Dreams, madness, and realities*. American Library Association. ISBN: 978 0838906477

**Lancaster, F. Wilfrid** (1993). *If you want to evaluate your library*, 2<sup>nd</sup> ed. University of Illinois. ISBN: 0 87854 091 2

**Noruzi, Alireza** (2004). "Application of Ranganathan's laws to the Web". *Webology*, v. 1, n. 2. <http://www.webology.org/2004/v1n2/a8.html>

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark